

Ирина Посель (Франция)  
Irina Peaucelle  
PSE/CNRS/CEPREMAP  
142 rue du Chevaleret  
75013 Paris,  
France  
Tel : 33-1-40.77.84.09  
e-mail : [peaucelle@pse.ens.fr](mailto:peaucelle@pse.ens.fr)

*Теоретические разработки новой парижской школы экономики (ПШЭ)<sup>1</sup> на тему:*

*Международная торговля и развитие*

В работе приводится обзор трудов основоположников новой парижской школы (ПШЭ) экономики на тему «Международная торговля и развитие». С одной стороны, показана теоретическая сложность тематики, и, с другой, - выявлена новизна постановки вопросов и способов их решения авторами, выбравшими эти проблемы в качестве темы своих исследований.

Три круга проблем, определяющие логику и структуру обзора, могут быть выделены из массы публикаций: «Свободная торговля и новые барьеры для ее развития», «Развитие торговли для реконструкции экономических хозяйств», «Взаимосвязь географических параметров и торговли».

*1. Свободная торговля и новые барьеры для ее развития*

Ряд трудов ПШЭ отражает стремление авторов углубить и уточнить результаты неоклассической модели международной торговли. В их число можно отнести теоретическую модель Hector Calvo Pardo (2005) «Правы ли анти-глобалисты?», в которой сделана попытка выяснить степень рациональности опасений, высказываемых

---

<sup>1</sup>Новая Парижская Школа Экономики (ПШЭ) сформировалась в последние несколько лет, административно оформившись в конце 2006 г. Ее формальное создание связано с присуждением французским правительством ряду исследовательских групп титула «Тематический центр исследований критических научных проблем». В разделе социальных и гуманитарных наук такого титула, кроме ПШЭ, удостоены еще два научных центра в числе 13 научно-исследовательских центров (НИЦ). Целью НИЦ является подготовка специалистов для академических институтов и для системы высшего образования, путем вовлечения в исследовательские программы европейского масштаба талантливых молодых ученых. Центры призваны совмещать высокопродуктивную научную работу с деятельностью по внедрению результатов, способных изменить общественную жизнь и ход мирового экономического развития, в частности снижению любого вида неравенства, исследующие процессы глобализации, как углубляющие экономическую и финансовую взаимозависимость, так и обособляющие некоторые пути развития. Основы новой парижской школы экономики были заложены ее сегодняшними сотрудниками, ранее работавшими в других академических структурах Франции, США, в других Европейских стран и в международных организациях. Регулярно в стенах ПШЭ проводится Международный научный семинар «Мировая торговля», на котором с докладами выступают приглашенные ученые различных стран. В состав парижской школы экономики входят традиционные кафедры: Международной экономики, Макроэкономики и кафедра «Рынки и финансы». В 2007 г. предполагается проведение международных конференций: «Торговля, либерализация и развитие»;

в связи с либерализацией торговли. В стандартной макроэкономической модели Вальраса вместо механизма координации вводится механизм «конкретизации» равновесия, основанный на способности агентов обучаться (Guesnerie (1992)). Благодаря этой способности производители формируют свои предположения относительно будущих цен таким образом, что их решения становятся стратегически взаимозависимыми. При помощи применения метода статического сопоставления в работе показано, что конкурентоспособность является рациональной только в конкретном контексте, проявляющемся в следующем. Как только иностранные производители сбывают свои товары на национальном рынке другой страны, ее производители ощущают ограничения в предвидении цен и выработке оптимальных (максимизирующих прибыль) решений. В условиях автаркии, двум стабильно развивающимся странам не всегда выгодно, в терминах неоклассического понятия прибыльности, интегрироваться при либерализации рынка. Практический вывод автора сводится к тому, что для сохранения стабильности и прибыльности необходимо внешнее вмешательство в процесс ценообразования, способствующее координации и позволяющее странам осуществить взаимовыгодную торговлю.

David Spector (2006) задается вопросом о причинах одинакового роста цен на электроэнергию во Франции и в других европейских странах, если 80% ее производства приходится на атомные электростанции, где себестоимость не зависит от роста цен на нефтепродукты. Он предлагает «классическую» модель ценообразования на электроэнергию в условиях существования технологической (природной) ренты первого типа у некоторых участников, то есть описывает схему формирования цен при превышении спроса над предложением, а цены определяются затратами на производство продукта технологически наименее эффективными хозяйствами. Во Франции цена на электричество, производимой национальным предприятием (EDF Electricité de France), выше предельных затрат производства единицы электроэнергии, произведенной атомной промышленностью, получающей технологическую ренту. В таких условиях рента может использоваться для финансирования больших научно-технических и социальных проектов национальной и общественной значимости. Децентрализация производства энергии атомными электростанциями, по мнению автора, не способствует росту конкуренции и поэтому не может содействовать снижению цен на электроэнергию.

---

«Индустриальная политика и политика конкуренции», «Новые разработки в области международных финансов», «Мировая экономика»,

Анализу одного из новых видов барьеров, препятствующих развитию торговли, посвящена книга «Происхождение товаров» под редакцией ученых ПШЭ Cadot-Estevadeordal-Suwa-Eisenmann-Verdier (2006). Правила, предусматривающие особый контроль происхождения товара, были введены для того, чтобы исключить перепродажу товаров, импортированных странами-членами торгового соглашения о свободной торговле (Free-Trade Agreements) из стран, не являющихся членами соглашения и практикующими низкие таможенные пошлины. На практике, эти правила часто используются для защиты экспорта из стран-членов с высокими тарифными ставками в страны-члены с более низкими ставками. Анализ показывает, что предусмотренные этими правилами условия торговли создают сложные и скрытые взаимозависимости, приводящие к экономической неэффективности. Возникающие новые условия торговли усиливают роль регионализма в глобальном процессе производства товаров. В книге особое внимание уделено исследованию использования правил о происхождении товаров в серии правил о предпочтительных условиях в приграничной торговле и аутсурсинге, в частности с развивающимися странами, а также выявляются экономические агенты, заинтересованные в создании этих новых типов барьеров. Отдельные главы посвящены теоретическим аспектам введения правил в торговые отношения: механизму их внедрения вследствие развертывания конкуренции и переговоров; исследованию их эндогенности по отношению к экспорту и к другим нелинейным связям с товарными потоками; эмпирическим расчетам влияния введения правил на объемы товарооборота. Результаты исследований интерпретируют последствия введения правил эксклюзивности торговых отношений, показывая направление разработки эффективной стратегии развития торговых связей.

В сотрудничестве с коллективом ПШЭ работают исследователи, предпочитающие эмпирические разработки теоретическим. Фундаментальной проблемой современного капитализма выступает массовая безработица, и экономисты пытаются выявить новые причины понижения занятости работоспособного населения. Доказательству того, что либерализация торговли может оказаться одной из таких причин (на основе анализа данных потоков рабочей силы в США), посвящена работа (A.Janiak и др. (2007). Авторы иллюстрируют, что большие предприятия, где сконцентрированы основные потоки рабочей силы, лучше экспортируют свою продукцию, чем малые и средние. Одновременно для производства необходимого количества товаров на крупных, технологически вооруженных предприятиях, в целом необходимо меньше работников, поэтому открытые рынки ведут к обострению проблемы безработицы.

Исследованию формирования цен на открытых рынках и их влиянию на местных производителей посвящен ряд работ ПШЭ. Отметим две из них. G.Gaulier & I.Méjean (2007) используют математическую модель, описывающую влияние появления новых вариантов импортируемых товаров на индекс цен импортируемых товаров, а значит и на изменение относительных цен в стране. Используя данные двусторонней торговли между 130 странами по более, чем 5000 наименований товаров, авторы доказали, что вариация предложения импортных товаров имеет отрицательный эффект на индекс цен. Такое влияние особенно велико для стран с развивающимся рынком, таких как Индия или Бразилия. Эти государства являются потенциальными рынками и предприятия-экспортеры других стран готовы платить за право вхождения на них. Проникновение же новых фирм приводит к росту предложения новых типов товаров, пригодных для местных потребителей, а это приводит к снижению индекса цен на импортные товары.

Проблеме преодоления препятствий входа и выхода предприятий с рынков посвящена и недавняя работа Aghion & Howitt (2007) «Надлежащая политика роста: основа консолидации». В ней развиты хорошо известные идеи этих авторов в связи с парадигмой Й.Шумпетера о роли инновации в создании предпосылок для эндогенного экономического роста. Согласно Шумпетеру, вход на рынки, выход с рынков и товарооборот способствуют инновациям и росту производительности в целом. При этом выигрывают предприятия, обладающие технологиями, близкими к критическому уровню, а вхождение или предполагаемое вхождение новых фирм уменьшает инновационность и уровень производительности в отраслях и странах, находящихся в значительном удалении от критических технологий. Причиной низкой инновационности является чувство безысходности и беспомощности в связи с невозможностью быстрого достижения критического уровня в терминах инновационного инвестирования. Выход с рынков может иметь положительное влияние на рост производительности в секторах с падающей производительностью, поскольку он заменяет «слабых» производителей факторов производства на более эффективных. Эмпирические исследования (проведенные для американских, европейских и российских предприятий) показывают, что большие и малые фирмы не отличаются по уровню риска, связанного с вхождением новых товаров и производителей на внутренний рынок. Для тех и других в равной степени дискриминирующим является начальный уровень технологических условий производства.

К работам ПШЭ, в которых используются данные социологических исследований для расчетов эконометрических моделей, можно отнести статью «Напуганные иностранцами и их производством? Положения, свидетельства из Франции», Cadot & alі. (2006). В ней исследуется влияние мнения населения о предпочтительности национальной принадлежности производителя продуктов на состояние внешней торговли и на иммиграцию в страну. В качестве данных приводится опрос мнений 2000 респондентов, проведенный во Франции в 2002 г. Доказывается, что квалифицированные и высокооплачиваемые работники лучше относятся к идее свободной торговли, поскольку их рабочий статус и уровень доходов не подвержены риску обесценения при увеличении потока эмигрантов. Такую же позицию занимают работники, занятые в нетоварном секторе экономики и государственные чиновники. Лица с низкой квалификацией и низкими доходами предпочитают политических деятелей, высказывающихся за протекционизм, импортные квоты и ограничение эмиграции. Такие мнения прослеживаются не в индивидуальных интервью, а на агрегированном уровне. Лица, потерявшие работу, не связывают расширение импортных товаров в магазинах с ухудшением их положения на рынке труда. Чувство протекционизма ассоциируется во Франции с политикой правых сил, и антиэмигрантские настроения доминируют в слоях общества с прорыночной ориентацией. Особенностью данной работы является не просто измерение корреляции между торговлей и мнением об иммиграции и политической ориентацией людей, а исследование причинно-следственной зависимости между ними.

## *2. Развитие торговли и реконструкция хозяйств*

В данном разделе обзора работ ПШЭ освещаются особенности подходов следующих авторов: Mirza (2006), Bas & Ledezma (2006) и Suwa-Eisenmann & Verdier (2005).

Д.Мирза утверждает вслед за авторами моделей 1980-1990-ых годов, что концентрацию производства и конкурентоспособность экономических хозяйств неверно исследовать, исходя из данных, полученных анкетированием выборки фирм какой-либо одной страны. Он доказывает, что формирование рыночной структуры в открытой экономике тесно связано с количественными показателями внешней торговли. В настоящее время, степень концентрации производства в малых европейских странах на 30 – 50%, а в больших государствах - на 20-30% зависит от внешних потоков товаров.

В теоретической модели Бас и Ледезма «Влияние торговых реформ на экстенсивность торговли», напротив, рассматривается влияние внешней торговли при открытии рынков на гетерогенные сектора экономики. Сектора различаются между собой степенью влияния вводимых технологий на производительность труда. Модель исследует эндогенный рост производительности, определяемый технологическими инвестициями, представленными в импортированных средствах производства. Показывается, что открытие рынков ведет к снижению стоимости импортируемых средств производства и к повышению спроса на факторы производства, в частности на физический капитал. Таким образом, либерализация внешней торговли содействует развитию отраслей, использующих для повышения производительности труда прирост капитала. Но, снижение таможенных пошлин не имеет существенного влияния на экстенсивность торговли в странах, которые и прежде были интегрированы в международные торговые связи.

В обширной монографии для ОЭСР А. Suwa & Т. Verdier (2005) рассматривают воздействие политики помощи, расширения международной торговли и прямого иностранного инвестирования (ПИИ) на формирование модели благоприятного социально-экономического развития стран «третьего мира». Развитие страны реципиента прослеживается при помощи анализа статических и динамических индикаторов, таких как национальные продукт или его прирост, а также степени снижения неравенства (например, бедности, в распределении продукта, и др.). Обзор теоретической и эмпирической литературы показывает, что если между потоками товаров и потоками помощи связи не наблюдается, то взаимодополняемость обнаруживается между политикой помощи, политикой ПИИ, и политикой, стимулирующей торговые потоки. Авторы подробно останавливаются на проблеме, связанной с выявлением влияния «политики» на экономические процессы. «Политика» в математической модели – это многофакторный вектор политических механизмов. Так, «вектор торговой политики» включает: административные протекционные процедуры (анти-демпинг, таможенные отсрочки, компенсационные пошлины, налоговые льготы); тарифы и налоги; количественные ограничения; правила о происхождении товара; национальные ограничения (субсидии, барьеры для вхождения на рынок, стандарты и механизмы регулирования). Не менее сложен для оценки и «вектор политики ПИИ» из-за существования различных видов субсидий, схем освобождения от налогов, необходимости учитывать содержательный характер соглашений и качество управления инвестициями. В свою очередь, «вектор помощи»

должен давать оценку двусторонним и многосторонним механизмам помощи, включающим помощь обусловленную, целевую, поступление общих фондов и фондов безопасности. Немногочисленные эмпирические работы, преодолев вышеуказанные трудности, указывают на устойчивость связи взаимодополняемости между торговлей (и торговой политикой) и ПИИ, способствующей снижению структурных искажений в предоставлении общественных благ внутри развивающихся стран. Среди рекомендаций по использованию экономических инструментов содействия развитию совместно с взаимодополняемыми характеристиками «политики» особое значение придается политике недопущения неравенства и увеличения размежевания между странами. Политики должны учитывать, что страны с возникающим и потенциально емким рынком нуждаются в одном сочетании инструментов и методов воздействия (в следовательно, и «политик») со стороны развитых государств, а менее развитые страны должны опираться на иную комбинацию.

### *3. Географические параметры и торговля*

Под этой рубрикой объединены обзоры: статьи А-С. Disdier & К. Head (2004) и интереснейшей работы Ph. Martin, Т. Mayer & М. Thoenig (2006). Кроме них, с методологической точки зрения обращает на себя внимание и работа Р-Ph. Combs & М. Lafourcade (2006) «Торговые издержки и региональные различия: структурные расчеты экономической географии». В ней используется модель конкуренции Курно для выяснения стратегических взаимозависимостей между размером рынка, определяемым спросом на конечную и промежуточную продукцию, себестоимостью используемых в производстве материалов, и местонахождением фирмы, которое предопределяет объем транспорта и объясняет специализацию параметрами физической географии. С помощью модели рассчитывается потенциал регионального развития, соотношение сил между центром и периферией, а также торговые и транспортные затраты. Расчеты проведены, используя данные французских фирм, без учета их международных торговых связей.

В статье «Поразительное сохранение воздействия расстояния на двустороннюю торговлю» Дисдье и Хеад используют результаты 103 работ, оценивающих влияние физического расстояния между странами в двусторонней торговле на ее объем. В общей сложности объем информации для расчетов составил 1467 оценок эффектов дистанции на количество товарного оборота между странами, а использованный

авторами метод расчета введен Гласом уже в 1976 г. и известен под названием мета-анализ. В работе показано, что эффект расстояния постепенно снижался за 1870-1950 гг, начиная с середины 50-х гг. этот эффект показывает тенденцию к росту. В работе доказывается идея о том, что технический прогресс, революционизировавший мировую экономику, не приводит к снижению или исчезновению пространственных ограничений на экономическое развитие.

Изыщная работа Филиппа Мартэна и его коллег «Является ли глобализация миротворческим фактором?» тоже рассматривает географические характеристики стран, их двусторонние и многосторонние торговые связи. Авторы исходят из того, что причиной строительства Европейского сообщества явилась надежда на снижение потенциальной агрессивности народов и наций при помощи развития торговли между ними. Народы возлагали большие надежды на торговлю и после окончания «холодной войны». Однако конец XX- начало XXI вв. при расширении взаимной торговли не ознаменовали снижения военных конфликтов, особенно между соседствующими странами.

В рассчитываемой модели показатель двусторонней торговли выбран в качестве меры «вмененных издержек» военного двустороннего конфликта. Казалось бы, чем выше эти издержки, тем больше вероятность избежать военных действий между странами. Например, военный конфликт между соседними странами разрушает инфраструктуру, и торговые затраты растут. Однако если обе страны открыты для торговли с другими странами, их зависимость от «вмененных издержек» такого типа невелика и поэтому, при прочих равных условиях, повышается вероятность конфликта. Международная торговля по-разному влияет на сохранение мира в зависимости от того, доминирует ли двусторонняя или многосторонняя торговля. В работе рассчитываются двусторонние, региональные и международные торговые связи, и изучаются взаимоотношения соседствующих стран Греции – Турции и Индии – Пакистана. Делается вывод о том, что развитие мировой торговли несет противоречивые последствия для мира. В частности, усиливаются тенденции к ведению локальных войн, связанных, например, с этническими конфликтами, или территориальными требованиями, ущерб от которых, в терминах «вмененных издержек» относительно невелик из-за усиления многосторонних торговых связей.



Подводя итоги первых работ новой парижской школы экономики, ссылаясь при этом лишь на те из них, которые посвящены Мировой торговле, можно отметить следующие особенности:

- Несмотря на отбор сотрудников и начинающих исследователей, которые, по французской традиции второй половины 20 века, должны быть, в первую очередь, математиками, тематика работ становится со временем социально-экономической. Это заметно уже по заголовкам статей и монографий предлагаемой выборки. По контрасту с ними можно привести заголовок упомянутой в данном тексте статьи создателя ПШЭ, Роже Генри, работы которого регулярно публикуются в именитых экономических журналах, повышая этим рейтинг ПШЭ - «Исследование эдуктивных объяснений гипотез рационального предвидения». Нужно отдать должное молодому поколению исследователей, их работы продолжают традиции и укрепляют значимость картезианской структуры мышления: строгая логика, обоснованность теоретических посылок, доскональность четких доказательств представляемых результатов.
- Скрупулезное доказательство поставленных проблем не исключает отсутствие консенсуса и разногласий между учеными, тем более между теми группами исследователей, кто оказывается подвержен стрессу конкуренции и требования оправдать «высшую степень научного совершенства», провозглашенную дирекцией школы.
- Ввиду отсутствия у приведенной группы научных работников общепризнанной позиции по отношению к процессам глобализации торговли и экономической специализации, рано еще говорить о *Научной Школе* развитой в недрах ПШЭ.

### *Библиография*

Aghion, Ph., Howitt, P. (2007) "Appropriate Growth Policy: A Unifying Framework", *Conference T2M, PSE*, Paris, 15 January

Bas & Ledezma (2006) «The impact of trade reforms on the extensive margin of trade», *PSE, Document n°2006-36*

Cadot, O., Estevadeordal, A., Suwa-Eisenmann, A., Verdier, T. (eds) (2006) *The Origin of Goods*, Oxford Univ.Press.

Cadot, O., Geofard, P-Y., Suwa, A., Verdier, Th. (2006) *Scared by Foreigners and their product ? Survey, evidence from France.*

Combs, P-Ph., Lafourcade, M. (2006) *Trade costs and regional disparities. Structural estimations of an economic geography: model and prediction for France.*

Gaulier, G., Méjean, I. (2007) "Import prices, variety and the Extensive Margin of Trade", *Conference T2M, PSE, Paris, 15 January*

Disdier, A-C. & K. Head (2004) *The puzzling persistence of the distance effect on bilateral trade*, Centro Studi Luca d'Agliano Working Paper N° 186

Guesnerie, R. (1992) "An Exploration of the Eductive Justifications of the Rational-Expectations Hypothesis", *The American Economic Review*, Vol. 82, No. 5, pp. 1254-1278

Janiak, A. (2006) *Does trade liberalisation lead to unemployment ? Theory and some evidence.*

Janiak, A., David, Q., Wasmer, E (2007) "Local social capital, geographical mobility and unemployment in Europe", *Conference T2M, PSE, Paris, 15 January*

Martin, Ph. (2006) *La mondialisation est-elle un facteur de paix ?*, Ed. ENS rue d'Ulm, Paris

Mirza, D (2006) "How Much Does Trade Contribute to Market Structure?" *Economica*, Vol. 73, No. 289, pp. 59-74

Pardo, H-C. (2005) *Are the Anti-globalists Right ? Gains-from-Trade without a Walrasian Auctioneer.* PSE, document N° 2005-35.

Spector, D . (2006) *Electricité : Faut-il désespérer du marché ?* Ed. ENS rue d'Ulm, Paris, 54 p.

Suwa-Eisenmann, A., Verdier, Th. (2005) "Policy coherence for development: trade policies", *CEPREMAP, Docweb n°0519*